

СРЕДНО УЧИЛИЩЕ „ИВАН ВАЗОВ“ - гр. ВЪРШЕЦ

ул. „Цар Иван Асен II“ No 19, общ Вършец, обл. Монтана
тел. . 09527 2157, e-mail: sou_varsh@abv.bg, www.ivan-vazov.info

ПРОТОКОЛ

по чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществени поръчки (ППЗОП)
от работата на комисията по чл. 97, ал. 1 от ППЗОП, назначена със Заповед № 79 от
05.10.2018 г. на Директора на СУ „Иван Вазов“, гр.Вършец

Днес, 05.10.2018 г., в 10.00 часа, в сградата на корпус I на СУ „Иван Вазов“, гр.Вършец, с адрес: гр. Вършец, ул.»Цар Иван Асен II“ № 19, ет.3, стая на директора се сформира комисия, назначена със Заповед № 79/05.10.2018 г. на Директора на СУ „Иван Вазов“ гр.Вършец, за провеждане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), чрез събиране на оферти с обява по реда на Глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Частичен ремонт на сградата на корпус I на СУ Иван Вазов, гр.Вършец“, в състав:

Председател: Петя Цветкова – Заместник директор по УД на СУ „Иван Вазов“, гр.Вършец

Членове: 1. Антоанета Антонова – Стаменова – Гл. счетоводител на СУ „Иван Вазов“, гр.Вършец

2. Георги Геров – касиер на СУ „Иван Вазов“, гр.Вършец
3. Цветелина Антонова – ст. учител в СУ „Иван Вазов“, гр.Вършец
4. Антон Тошев – правоспособен юрист, външен експерт

На основание чл. 192 от Закона за обществени поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 97 от ППЗОП, комисията се събра със задачата да разгледа и оцени получените оферти за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, с предмет: „Частичен ремонт на сградата на корпус I на СУ Иван Вазов, гр.Вършец“.

Изборът на изпълнител следва да бъде проведен при спазване на разпоредбите на чл. 97, ал. 3 и ал. 4 от ППЗОП. Критерий за оценка на офертите „Икономически най-изгодна оферта“, която се определя въз основа на критерия „**оптимално съотношение качество/цена**“ съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, подробно разписана в документацията за участие в обществената поръчка.

С обява № 1/13.09.2018 г. на Директора на СУ „Иван Вазов“, гр.Вършец за възлагане на обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява, е определен срок за подаване на оферти за участие до 17:00 часа на 28.09.2018 г. На 01.10.2018 г., след изтичане срока за получаване на оферти, Мима Тодорова, на длъжност Секретар на СУ „Иван Вазов“, гр.Вършец, информира Възложителя – Ани Димитрова Ангелова – Директор на СУ „Иван Вазов“, гр.Вършец, в указания срок за подаване на офертите е подадена една оферта за участие в обществената поръчка описана, както следва:

№	Име и адрес на участника	Входящ номер	Дата	Час
1	ЕТ „СП 90 Венцислав Петров – Тони Петров“ със седалище и адрес на управление: гр.Враца 3000, ул.“Александър Стамболийски“ № 13	2275	28.09.2018 г.	14.30 ч.

При спазване разпоредбата на чл. 188, ал.2 от ЗОП с Информация за удължаване на първоначалния срок за получаване на оферти от 01.10.2018 г., изпратена до АОП е удължен срока за подаване на оферти с 3 /три/ дни считано до 17.00 ч. на 04.10.2018 г.

На 05.10.2018 г., след изтичане срока за получаване на оферти, Мима Тодорова, на длъжност Секретар на СУ „Иван Вазов“, гр.Вършец, предаде на Председателя на комисията, назначена със Заповед № 79/05.10.2018 г. на Директора на СУ „Иван Вазов“ гр.Вършец, подадените в деловодството на СУ „Иван Вазов“, гр.Вършец оферти до 17:00 часа на 04.10.2018 г., за което е съставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

След извършване на горепосочените действия, се проведе публичното заседание на комисията на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП за отваряне на офертите.

На публичното заседание на комисията **присъства** упълномощен представител на единият от участниците подали оферти за участие в обществената поръчка описани, както следва:

1. Пепи Митков Кирилов - представител на „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД, упълномощен с Пълномощно от 04.10.2018 г., от Пламен Георгиев Атанасов – представляващ „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД /оригинала на пълномощното е приложен към документацията от проведената обществена поръчка/.

Присъстващото лице вписа имената си в Списък на присъстващите лица при отваряне на подадените оферти за участие в обществена поръчка по реда на Глава двадесет и шеста от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Частичен ремонт на сградата на корпус I на СУ Иван Вазов, гр.Вършец“. Списъка е неразделна част от документацията от проведената обществена поръчка.

Заседанието протече в следния ред:

I. Председателят на комисията г-жя Цветкова, прочете на глас Заповед № 79 от 05.10.2018 г. на Директора на СУ „Иван Вазов“, гр.Вършец за назначаване на комисията и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

II. Председателят на комисията уведоми членовете и присъстващите лица, че до 17:00 часа на 04.10.2018 г., в деловодството на СУ „Иван Вазов“, гр.Вършец са подадени 2 (две) броя оферти за участие в обществената поръчка, описани по реда на постъпването им, както следва:

№	Име и адрес на участника	Входящ номер	Дата	Час
1	ЕТ „СП 90 Венцислав Петров – Тони Петров“ със седалище и адрес на управление: гр.Враца 3000, ул.“Александър Стамболийски“ № 13	2275	28.09.2018 г.	14.30 ч.
2	„Консорциум Техноком“ ДЗЗД със седалище и адрес: гр.София, п.к. 1111, жк.“Гео Милев“, ул.“Николай Коперник“ № 21, вх.Б, ет.3, ап.8	2413	04.10.2018 г.	16.10 ч.

След обявяване на участниците, председателят и членовете на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, във връзка с чл. 97, ал. 2 и чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Председателят на комисията отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки и обяви ценовите предложения на участниците, както следва:

1. Офертата **ЕТ „СП 90 ВЕНЦИСЛАВ ПЕТРОВ – ТОНИ ПЕТРОВ“, ГР.ВРАЦА** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, надписана съгласно изискванията на Възложителя. Председателят на комисията г-жа Цветкова отвори опаковката, в същата беше поставена една PVC папка с документи. При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, г-жа Цветкова прочете ценовата оферта на дружеството, както следва:

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка: 174 617.62 (сто седемдесет и четири хиляди шестстотин и седемдесет лева и шестдесет и две ст.) без ДДС, съответно 209 541.14 (двеста и девет хиляди петстотин четиридесет и един лева и четириндесет ст.) с ДДС.

2. Офертата на **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД, гр.София** е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, надписана съгласно изискванията на Възложителя. Председателя на комисията г-жа Цветкова отвори опаковката, в същата беше поставен един малък класьор с документи. При спазване разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, г-жа Цветкова прочете ценовата оферта на дружеството, както следва:

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка: 172 795,00 лв. (сто седемдесет и две хиляди седемстотин деветдесет и пет лева) без ДДС, съответно 207 354,00 (двеста и седем хиляди триста петдесет и четири лева) с ДДС.

На основание чл. 103, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 4 от ППЗОП във връзка с чл. 195 от ЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участниците.

Председателя на комисията предложи на основание чл.54, ал.5 от ППЗОП на присъстващото лице представител на **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД**, по негово желание да се възползва от възможността да подпише ценовото и техническото предложение на другият участник в обществената поръчка.

Представителя на **„КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД** подписа ценовото и техническото предложение на **ЕТ „СП 90 ВЕНЦИСЛАВ ПЕТРОВ – ТОНИ ПЕТРОВ“, ГР.ВРАЦА.**

След извършените действия приключи публичната част на заседанието на комисията в 11.10 часа на 05.10.2018 г.

III. Комисията продължи работа в закрито заседание и пристъпи към разглеждане по същество на предоставените в опаковката документи на участниците, и проверка на представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, ЗОП и ППЗОП, както следва:

1. Участник ЕТ „СП 90 Венцислав Петров – Тони Петров“, гр.Враца.

Опаковката на участника съдържа следните документи:

- Списък на документите съдържащи се в офертата, /образец 1/;
- Административни сведения – Образец № 2 – в оригинал;
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата чл. 54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП/ – Образец № 3 – в оригинал;
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата чл. 54, ал.1, т.3-5 от ЗОП/ – Образец № 4 – в оригинал;

➤ Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП, относно видовете работа от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващия на тези работи дял в проценти от стойността на обществената поръчка, и предвидените подизпълнители Образец № 6 – в оригинал;

➤ Декларация по чл.6, ал.2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари /Образец № 13/.

➤ Декларация по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици - Образец № 5 – в оригинал;

➤ Декларация за липса на свързаност по чл.101, ал.11 от ЗОП /Образец № 8/

➤ Доказателство за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ – копие на полица № 131918036000046 за застраховка „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ по чл.171 от ЗУТ. Лимит на отговорност 200 000 лв. на „Дженерали застраховане“ АД.

➤ Доказателство, че участника прилага система за управление на качеството EN ISO 9001:2015- Система за управление на качеството или еквивалент за осигуряване на качеството с предметен обхват, сходен с предмета на поръчката.

➤ Участника има разработена и внедрена интегрирана система за управление на качеството EN ISO 14001:2015, BS OHSAS 18001:2007 и притежава сертификата по стандарт ISO 9001-2015 с предметен обхват „Проектиране и строителство на административни, промишлени, обществени и инфраструктурни обекти“. Издател на сертификата CERTIND SA, като е посочен и уеб страница и имейл.

➤ Списък на персонала, които ще изпълнява поръчката и/или на членовете на ръководния състав, които ще отговаря за изпълнението, в които е посочена професионалната компетентност на лицата /Образец 12/.

➤ Списък – декларация на дейностите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка изпълнени през последните 5 /пет/ години, считано от датата на подаване на офертата /съгласно чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП /Образец 16/.

➤ Удостоверения за добро изпълнение – цитирани в образец 16 – 2 бр.

➤ Техническо предложение – Образец № 9;

➤ Декларация за приемане клаузите на договора по чл.39, ал.3, т.1, б. „в“ от ППЗОП – Образец № 10 – в оригинал;

➤ Декларация за срока на валидност на офертата по чл.39, ал.3, т.1, б. „г“ от ППЗОП – Образец № 15 – в оригинал;

➤ Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б. „д“ от ППЗОП, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд - Образец № 14 – в оригинал;

➤ Ценово предложение по чл.39, ал.3, т.2 от ППЗОП – Образец № 11 – в оригинал;

➤ Попълнена количествено –стойностна сметка на хартиен носител

➤ Попълнена количествено –стойностна сметка на електронен носител.

След разглеждането им, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът ЕТ „СП 90 ВЕНЦИСЛАВ ПЕТРОВ – ТОНИ ПЕТРОВ“, гр.Враца, отговаря на изискванията, поставени от Възложителя, за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

2. Участник „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД, гр.София.

Опаковката на участника съдържа следните документи:

➤ Списък на документите, съдържащи се в офертата / Образец № 1/ Оригинал

➤ Административни сведения /Образец № 2/

От „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД - Оригинал

От „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД - Оригинал

От „БОЖКОВ – БИЛД“ ЕООД - Оригинал

- Регистрация БУЛСТАТ на „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД - заверено копие
- Регистрация по ЗДДС на „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД - заверено копие
- Анекс към договор на "КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ" ДЗЗД за участие

в настоящата процедура - оригинал

- Договор за създаване на "КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ" ДЗЗД - заверено копие
- Договор за прехвърляне на участие в Консорциум "ТЕХНОКОМ" ДЗЗД - заверено копие
- Анекс към договор на "КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ" ДЗЗД
Заверено копие
- Анекс към договор за консорциум - Заверено копие
- Декларация/и за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП
/Образец №3/

От „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД - Оригинал

От „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД - Оригинал

От „БОЖКОВ – БИЛД“ ЕООД - Оригинал

- Декларация/и за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП /Образец

№4/

От „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД - Оригинал

От „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД - Оригинал

От „БОЖКОВ – БИЛД“ ЕООД - Оригинал

- Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнителите, работите и дела от поръчката, които ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива, както и доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. /Образец №6/

От „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД - Оригинал

От „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД - Оригинал

От „БОЖКОВ – БИЛД“ ЕООД - Оригинал

- Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари /Образец №13/

От „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД - Оригинал

От „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД - Оригинал

От „БОЖКОВ – БИЛД“ ЕООД - Оригинал

- Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици /Образец № 5/

От „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД - Оригинал

От „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД - Оригинал

От „БОЖКОВ – БИЛД“ ЕООД - Оригинал

- Декларация за липса на свързаност по чл. 101, ал. 11 ЗОП /Образец №8/

От „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД - Оригинал

От „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД - Оригинал

От „БОЖКОВ – БИЛД“ ЕООД - Оригинал

- Доказателство за наличие на застраховка „Професионална отговорност“ – копие от застраховката

ЗА „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД:

Застрахователни полици „Професионална отговорност в проектирането и строителството“ № 3407180300R00314 от дата 14.05.2018 г., издадени от ЗАД „Булстрад Виена Иншурънс груп“ (www.bulstrad.bg), валидна до 22.05.2019 г., Застрахователна сума 200 000,00 лв. Заверено копие

ЗА „БОЖКОВ – БИЛД“ ЕООД:

Застрахователна полица „Професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството“ № 212218225000007/ 22.05.2018 г., издадена от „ДЗИ – общо застраховане“ ЕАД (www.dzi.bg), валидна до 22.05.2019 г. Застрахователна сума 200 000,00 лв. Заверено копие

Сертификат за система за управление на качеството ISO 9001:2015 на „Монолитно строителство“ ЕООД
Регистрационен номер С38284 от 22.02.2018 г., Издаден от Интернешънъл Сертификейшънс Лимитед (www.intlcert.com) Обхват: Високо и ниско строителство. Строително-монтажни и

строително-ремонтни работи съгл.чл.5, ал.6 от Правилника за реда на вписване и водене на ЦПРС. Производство и монтаж на алум. и PVC дограма и извършване на архитектурни и инженерно-консултантски услуги - Заверено копие

Сертификат ISO 14001:2015 – Система за управление по околна среда на "МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО" ЕООД - Заверено копие

Сертификат OHSAS 18001:2007 – Система за управление на здравето и безопасността на "МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО" ЕООД - Заверено копие

➤ Удостоверения от Камарата на строителите за вписване в Централния професионален регистр строителя на „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО” ЕООД Заверено копие

➤ Удостоверения от Камарата на строителите за вписване в Централния професионален регистр строителя на „БОЖКОВ - БИЛД” ЕООД Заверено копие

➤ Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката и/или на членовете на ръководния състав които ще отговарят за изпълнението, в който е посочена професионалната компетентност на лицата /Образец № 12/

От „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД - Оригинал

От „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД- Оригинал

Диплома на Костадин Политов - Заверено копие

Диплома и Удостоверение на инж. Ивайло Данаилов- Заверени копия

Диплома и Удостоверения на инж. Михаил Цветков- Заверени копия

➤ Списък – декларация на дейностите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата /Образец № 16/

От „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД- Оригинал

От „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД- Оригинал

Удостоверения за добро изпълнение за изпълнено сходно строителство - Заверени копия

➤ Техническо предложение /Образец № 9/ - Оригинал

➤ Линеен график за изпълнение на поръчката- Оригинал

➤ Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договор /Образец № 10/

От „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД - Оригинал

От „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД - Оригинал

От „БОЖКОВ – БИЛД“ ЕООД - Оригинал

➤ Декларация за срока на валидност на офертата /Образец №15/

От „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД - Оригинал

От „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД - Оригинал

От „БОЖКОВ – БИЛД“ ЕООД - Оригинал

➤ Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд /Образец №14/;

От „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД - Оригинал

От „МОНОЛИТНО СТРОИТЕЛСТВО“ ЕООД - Оригинал

От „БОЖКОВ – БИЛД“ ЕООД - Оригинал

➤ Ценово предложение/ Образец № 11/ - Оригинал

➤ Количествено-стойностна сметка - Оригинал

➤ Електронен носител CD, съдържащ ценово предложение и КСС във формат Excel

1 брой CD

След разглеждането им, комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът „Консорциум Техноком“ ДЗЗД, гр.София, отговаря на изискванията, поставени от Възложителя, за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.

Членовете на комисията допускат до разглеждане на техническо и ценово предложение за изпълнение на обществената поръчка, следните участници:

1. ЕТ „СП 90 ВЕНЦИСЛАВ ПЕТРОВ – ТОНИ ПЕТРОВ“, гр.Враца;
2. „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД, гр.София;

В 12.30 часа комисията приключи работа, като насрочи следващото заседание да се проведе на 12.10.2018 г. от 15.00 часа.

На 12.10.2018 г. от 15.00 часа комисията се събра и продължи работата си по разглеждане по същество на представените в опаковката документи на участниците.

III. Комисията продължи своята работа, като пристъпи към разглеждане на документите, формиращи техническото предложение на допуснатите участници, за съответствие с предварително обявените условия на поръчката, описани в документацията за участие и изискванията на Техническата спецификация. Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническата оферта на участника, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, комисията проверява дали същата е подготвена и представена в съответствие с изискванията на ЗОП, документацията за участие в процедурата и техническата спецификация.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на ЕТ „СП 90 ВЕНЦИСЛАВ ПЕТРОВ – ТОНИ ПЕТРОВ“, гр.Враца

Техническото предложение на ЕТ „СП 90 Венцислав Петров – Тони Петров“, гр.Враца е изготвено в съответствие с образеца към поръчката.

Предложен е гаранционен срок на изпълнените СМР – 36 /тридесет и шест/ месеца.

Предложеният гаранционен срок от участника не съответства на минималните гаранционни срокове определени чл.20, ал.4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Минималният гаранционен срок на предвидените за изпълнение строително-монтажни работи е 5 /пет/ години.

Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - **55 /петдесет и пет/ календарни дни.**

Не е представен линеен календарен график в които срокът за изпълнение на дейностите да съответства на срока посочен в Техническото предложение. които следва да е напълно съобразен с предложената организация на изпълнението, показващ изпълнението на дейностите по отделните обекти. /В графика следва ясно да са посочени поотделно конкретните срокове за изпълнение на отделните дейности по самостоятелните обекти. Не се допуска разминаване между предложения срок за изпълнение в линейния календарен план и посочения в Техническото предложение срок за изпълнение на поръчката, както и предложение за срок на изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката, посочен в документацията за участие. Участник, чието предложение за срока на изпълнение не съответства на този посочен в линейния график ще бъде отстранен от участие в следващия етап на оценка на предложението/.

Единодушното мнение на комисията е: от представеното Техническо предложение на ЕТ „СП 90 ВЕНЦИСЛАВ ПЕТРОВ – ТОНИ ПЕТРОВ“, гр.Враца, става ясно, че същото **не е изготвено** при съблюдаване на поставените изисквания в документацията за участие **и не отговаря** на предварително обявените условия.

Мотиви:

1. Не е изготвен линеен календарен график за изпълнение на строително-монтажните работи, каквото е изискването на възложителя, които следва да е напълно съобразен с предложената организация на изпълнението, показващ изпълнението на дейностите по

отделните обекти. В графика следва ясно да са посочени поотделно конкретните срокове за изпълнение на отделните дейности по самостоятелните обекти. Не се допуска разминаване между предложения срок за изпълнение в линейния календарен план и посочения в Техническото предложение срок за изпълнение на поръчката, както и предложение за срок на изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката, посочен в документацията за участие. Участник, чието предложение за срока на изпълнение не съответства на този посочен в линейния график ще бъде отстранен от участие в следващия етап на оценка на предложението.

2. Предложеният гаранционен срок от участника не съответства на минималните гаранционни срокове определени чл.20, ал.4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Минималният гаранционен срок на предвидените за изпълнение строително-монтажни работи е 5 /пет/ години.

2. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на „**КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ**“ ДЗЗД, гр.София.

Техническото предложение на „Консорциум Техноком“ ДЗЗД, гр.София е изготвено в съответствие с образца към поръчката.

Предложен е гаранционен срок на изпълнените СМР – 60 /шестдесет/ месеца.

Срок за изпълнение на строително-монтажните работи - **50 /петдесет/ календарни дни.**

Срокът за изпълнение на дейностите, заложи в линейния график съответства на срока посочен в Техническото предложение, а именно 50 /петдесет/ календарни дни. Представена е диаграма на работната ръка, в съответствие с линейният график.

Единодушното мнение на комисията е: от представеното Техническо предложение на „**КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ**“ ДЗЗД, гр.София, става ясно, че същото е изготвено при съблюдаване на всички поставени изисквания в документацията за участие и отговаря напълно на предварително обявените условия. Предложението е изготвено по образца на Възложителя и съдържа всички изискуеми реквизити, обем информация и данни. **Комисията допуска участника до оценка по показателите за оценка на офертите.**

В 16.30 часа комисията приключи работа, като насрочи следващото заседание да се проведе на 19.10.2018 г. от 15.00 часа.

На 19.10.2018 г. от 15.00 часа комисията се събра и продължи работата си по оценка на офертата по по показателите за оценка на офертите, както следва.

IV. Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на ценовото и техническото предложение на допуснатия участник по показателите за оценка описани, както следва:

Критерий за възлагане:

Критерият за оценка на допуснатите до оценка и класиране оферти „**ОПТИМАЛНО СЪОТНОШЕНИЕ КАЧЕСТВО ЦЕНА**”.

Класирането на офертите се извършва по комплексна оценка, изчислена на база показателите за оценка на офертата, като се търси икономически най-изгодната оферта.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = K1 + K2 + K3$$

Максимално възможна оценка 100 точки.

2. Показатели за оценка на офертите:

K1 – Предлагана цена за СМР, в лева без включен ДДС,

K2 – Организация за изпълнение на поръчката;

K3 – Срок за изпълнение на поръчката.

2.1. Показател– K1 – „ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА” с относителна тежест 50 %.

Участникът предложил най – ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$K1 = (C_{\min} / C_i) * 50 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложената крайна цена в лева без ДДС на съответния участник.

Където C_{\min} е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно ценовите предложения на всички участници.

2.2. Показател K2 – Организация за изпълнение на поръчката – в техническото си предложение участникът трябва да посочи организацията за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. Оценява се посочената организация на работа. Показателят се изчислява по следния начин:

Организация за изпълнение на поръчката	макс. 40
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none">- участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация.- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.	10
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none">- участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация.- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че е налично едно от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none">1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;	20

<p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични две от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати)</i>; 2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и; 3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	30
<p>Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. - участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга. <p>Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични и трите обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача <i>(за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и</i> 	40

<p>край и измерими резултати);</p> <p>2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;</p> <p>3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.</p> <p>„Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.</p>	
---	--

2.3. Показател КЗ - „Срок за изпълнение на поръчката” – показателят се изчислява по следната формула:

$$K3 = (Cpmin / Cp1) * 10 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където Cp1 е срок за изпълнение на съответния участник.

Където Cpmin е минимално предложения срок за изпълнение от всички участници.

Показател „Срок за изпълнение“ е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника най-кратък срок за изпълнение на поръчката в календарни дни при график напълно съобразен с предложената организация на изпълнението, показващ изпълнението на дейностите по отделните обекти. В графика следва ясно да са посочени поотделно конкретните срокове за изпълнение на отделните дейности по самостоятелните обекти.

Не се допуска разминаване между предложения срок за изпълнение в линейния календарен план и посочения в Техническото предложение срок за изпълнение на поръчката, както и предложение за срок на изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката, посочен в документацията за участие. Участник, чието предложение за срока на изпълнение не съответства на този посочен в линейния график ще бъде отстранен от участие в следващия етап на оценка на предложението.

Максималната оценка по този показател получава тази оферта, в която е предложен най-кратък срок за изпълнение в календарни дни/ при график напълно съобразен с предложената организация на изпълнението.

Забележка: Сроковете за изпълнение на предмета на поръчката следва да са описани в Техническото предложение, и Линейния график за изпълнение на предмета на поръчката. Срокът за изпълнение на поръчката се представя като **цяло число в календарни дни.**

Ще бъдат отстранени предложения, в които срокът за изпълнение е предложен в различна мерна единица, и/или е констатирано разминаване между предложения срок за изпълнение и Линейния график, и/или е констатирано несъответствие и/или разминаване между информацията в Обяснителната записка и Линейния график, и/или е предложен срок за изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката. При изчисляването от календарни дни съгласно Линейния график в месеци, следва да се вземе като константа брой дни в месеца 30.

3. ИЗЧИСЛЯВАНЕ НА КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка” за всеки участник е:

$$KO = K1 + K2 + K3$$

При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира участникът събрал най-много точки по комплексна оценка (КО), където КО има максимална стойност 100 точки.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за определяне на изпълнител се прилагат правилата на чл. 58 ППЗОП

Комисията прилага методиката по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

Оценка на офертата на „КОНСОРЦИУМ ТЕНХОКОМ“ ДЗД, гр.София.

1. По показател – К1 – ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА с относителна тежест 50 %.

Участникът предложил най – ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$K1 = (C_{\min} / C_i) * 50 = \dots\dots\dots (\text{брой точки})$$

Където C_i е предложената крайна цена в лева без ДДС на съответния участник.

Където C_{\min} е минималната предложена крайна цена в лева без ДДС съгласно ценовите предложения на всички участници.

$$K1 = 172\,795,00 / 172\,795,00 \times 50 \text{ точки} = \mathbf{50 \text{ точки}}$$

2. По показател К2 – ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА – в техническото си предложение участникът трябва да посочи организацията за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация. Оценява се посочената организация на работа.

Комисията разгледа подробно Техническото предложение на участника и предложената Организация за изпълнение на поръчката и установи следното:

Предложената от участника организация на изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация, а именно:

- участникът е представил организация за изпълнение на строителството съгласно Техническата спецификация.

- участникът е предложил организация на работата на ключовия екип, посочил е как се разпределят отговорностите и дейностите между тях, начини за осъществяване на комуникацията с Възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на възложената услуга.

Техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация при условие, че са налични и трите обстоятелства:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);

2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, механизация, работници и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;

3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката. „Обосновава“ за целите на настоящата методика, означава обяснение за приложимостта и полезността на предложените дейности при изпълнението на поръчката.

В заключение, така разработената от участника строителна програма е в пълно съответствие с изготвения линеен календарен график за изпълнение на дейностите. Това води до извода, че предвидената организация за работа и подход за изпълнение на

предмета на обществената поръчка са целесъобразни и оптимални, а предложеният срок за изпълнение е реалистичен. Тези обстоятелства удостоверяват напълно възможността на участника да изпълни качествено и в срок, съгласно нормативните изисквания и в съответствие с техническата спецификация и одобрения инвестиционен проект всички видове работи по предмета на поръчката.

Решение на комисията: Членовете на комисията единодушно решиха, че по показател - **К2 Организация за изпълнение на поръчката**, подадена от „**КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ**“ ДЗЗД, гр.София да получи **40 точки**, тъй като представеното от участника техническо предложение съответства на условията и изискванията на Възложителя и съдържа **всички** посочени критерии.

3. Показател К3 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА – показателят се изчислява по следната формула:

$$K3 = (Cp_{min} / Cp_i) * 10 = \dots\dots\dots \text{(брой точки)}$$

Където Cp_i е срок за изпълнение на съответния участник.

Където Cp_{min} е минимално предложения срок за изпълнение от всички участници.

$$K3 = 50/50 \times 10 \text{ точки} = \mathbf{10 \text{ точки}}$$

Определяне на Комплексната оценка.

Формулата по която се изчислява „Комплексната оценка“ за всеки участник е:

$$KO = K1 + K2 + K3$$

При извършване на оценяването по съответните показатели на оценка ще се използва закръгляване до втория знак след десетичната запетая.

На първо място се класира участникът събрал най-много точки по комплексна оценка (КО), където КО има максимална стойност 100 точки.

В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за определяне на изпълнител се прилагат правилата на чл. 58 ППЗОП

Комисията прилага методиката по отношение на всички допуснати до оценка оферти, без да я променя.

V. Комплексна оценка на офертите.

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, и съгласно формулата:

$$KO = K1 + K2 + K3, \text{ където}$$

КО – „КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА“

K1 - ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА

K2 - ОРГАНИЗАЦИЯ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

K3 - СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА

Комисията извърши изчисления по формулата за определяне на комплексна оценка, както следва:

$$KO = 50 + 40 + 10 = \mathbf{100 \text{ т.}}$$

VII. Класиране на участниците.

1. Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на постъпилите оферти, подробно описани в настоящия протокол и съобразно приетия от Възложителя критерий за оценка „оптимално съотношение качество/цена“, комисията извърши следното:

К Л А С И Р А Н Е

ПЪРВО МЯСТО: Оферта вх.№ 2413/04.10.2018 г., подадена в 16.10 ч. от „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД със седалище и адрес: гр.София, п.к. 1111, жк.“Гео Милев“, ул.“Николай Коперник“ № 21, вх.Б, ет.3, ап.8 с получена обща комплексна оценка на офертата - 100,00 точки

ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ:;

Оферта вх.№ 2275/28.09.2018 г., подадена в 14.30 ч. от ЕТ „СП 90 Венцислав Петров – Тони Петров“ със седалище и адрес на управление: гр.Враца 3000, ул.“Александър Стамболийски“ № 13.

Мотиви:

1. Не е изготвен линеен календарен график за изпълнение на строително-монтажните работи, каквото е изискването на възложителя, които следва да е напълно съобразен с предложената организация на изпълнението, показващ изпълнението на дейностите по отделните обекти. В графика следва ясно да са посочени поотделно конкретните срокове за изпълнение на отделните дейности по самостоятелните обекти. Не се допуска разминаване между предложения срок за изпълнение в линейния календарен план и посочения в Техническото предложение срок за изпълнение на поръчката, както и предложение за срок на изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката, посочен в документацията за участие. Участник, чието предложение за срока на изпълнение не съответства на този посочен в линейния график се отстранява от участие в следващия етап на оценка на предложението.

2. Предложеният гаранционен срок от участника не съответства на минималните гаранционни срокове определени чл.20, ал.4 от Наредба № 2/31.07.2003 г. за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти. Минималният гаранционен срок на предвидените за изпълнение строително-монтажни работи е 5 /пет/ години.

2. Комисията счита, че офертата на „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД, гр.София, в най-пълна степен съответства на предварително обявените условия на поръчката, изискванията за технически възможности и е икономически най-изгодна.

3. Комисията предлага на Директора на СУ „Иван Вазов“, гр.Вършец в качеството му на Възложител на обществена поръчка с предмет: „Частичен ремонт на сградата на корпус I на СУ Иван Вазов, гр.Вършец“ да сключи договор за изпълнение на обществената поръчка с класирания на първо място участник „КОНСОРЦИУМ ТЕХНОКОМ“ ДЗЗД, гр.София със седалище и адрес: гр.София, п.к. 1111, жк.“Гео Милев“, ул.“Николай Коперник“ № 21, вх.Б, ет.3, ап.8.

С посочените действия комисията приключи работата си по разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците на 19.10.2018 г. в 16.45 часа.

Настоящият протокол за разглеждане на офертите на участниците се състави от комисията в 1 (един) екземпляр, като особени мнения и забележки от членовете на комисията не са изразени.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП настоящият протокол да се предаде на Възложителя за утвърждаване, след което в един и същи ден да се изпрати на участниците и да се публикува в Профила на купувача.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/подпис/.....

/Петя Цветкова/

ЧЛЕНОВЕ: 1. /подпис/.....

/Антоанета Антонова – Стаменова/

2. /подпис/.....

/Георги Геров/

3. /подпис/.....

/Цветелина Антонова/

4. /подпис/.....

/Антон Тошев/

Протоколът е получен от Директора на СУ „Иван Вазов“, Ани Димитрова Ангелова, на 19.10.2018 г.

ПОЛУЧИЛ:/подпис/.....

Директор на СУ „Иван Вазов“, гр.Вършец

/Ани Димитрова Ангелова/

Протоколът е утвърден от Директора на СУ „Иван Вазов“, Ани Димитрова Ангелова, на 22.10.2018 г.

УТВЪРЖДАВАМ:/подпис/.....

Директор на СУ „Иван Вазов“, гр.Вършец

/Ани Димитрова Ангелова/

Забележка: Заличена информация съгласно чл.42, ал.5 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл.2, ал.1 от Закона за защита на личните данни.